

С.З.ЮСИФЗАДЕ

д.и.н., профессор кафедры Международные отношения
Бакинского Государственного Университета
E-mail: TarixVeOnunProblemleri@gmail.com

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Açar sözlər: beynəlxalq münasibətlər, geopolitika, geopolitik şərtlər, müasir beynəlxalq münasibətlər

Ключевые слова: международные отношения, геополитика, геополитические условия, современные международные отношения

Key words: international relations, geopolitics, geopolitical conditions, modern international relations

На рубеже XX и XXI столетий мировое сообщество вступило в сложный этап формирования новой системы международных отношений. Изменения, которые произошли за последние двадцать лет в мире: распад социалистической системы, перекраивание политической карты мира, появление новых субъектов международных отношений, глобальные и интеграционные процессы, международные глобальные проблемы, увеличение количества международных конфликтов, смена двуполярной системы международных отношений на однополярную, стали причиной поиска возможных путей дальнейшего развития современной системы международных отношений.

Развитие системы международных отношений, по своей особенности, так или иначе, связано с условиями, в которых она должна развиваться. Одними из таковых являются геополитические условия. На современном этапе система международных отношений претерпевает много изменений и новшеств, которые отражаются на её состоянии и в настоящем, и, в конечном счете, коренным образом влияют на её будущие перспективы.

Новая геополитическая архитектура XXI столетия отличается сложной системой мировых связей, которые во многом опровергают все геополитические схемы прошлого. Классическая геополитика привыкла к точным и четким формулировкам, стационарной системе геополитических координат, где периодически возникающие конфликты и турбулентности не в силах изменить доминантные коалиции талласократии и теллуократии - «сил Моря» и «сил Суши», конфигурации Хартленда и Римленда. [1]

Новая система геополитических координат, которую геополитики уже назвали поствестфальской, разрушает все старые классические геополитические подходы, формирует новые геополитические пропорции и расклады, для объяснения которых необходимы уже постклассические методы геополитического анализа. [2]

В XX столетии геополитическая модель мира в категориях «полюсов» описывалась политологами как «биполярная», «однополярная», «многополярная». В настоящее время в ходу иные формулировки: «постамериканский мир», «бесполярный мир», «плоский мир» и даже такие красочные эпитеты, как «полет в зоне турбулентности», при этом некоторые геополитики высказывают опасения по поводу того, что происходящая в мире реконфигурация неизбежно ведет к «хаосу и анархии». [3].

События, происходящие сегодня на международной арене, требуют исследований, анализа и принятия серьезных решений, которые возобновят политическую стабильность и восстановят баланс сил, контролирующей систему международных отношений. Сложные геополитические условия, сложившиеся на современном этапе, требуют наличия централизованной власти, способной регулировать международную ситуацию в мире.

Говоря о возможных путях развития международных отношений в современных геополитических условиях, следует рассмотреть современное сложившееся положение в системе международных отношений, и провести геополитический анализ в отдельных регионах.

На сегодняшний день один из активных и актуальных регионов, вызывающий интерес участников системы международных отношений, является Кавказ. Интерес к этому региону, в частности, интерес к государствам Закавказья, связан с политическими событиями, повлекшими за собой коренные изменения в регионе и, в целом, ставшими причиной вовлечения стран Закавказья в международные политические и экономические проекты. Произошедшие за последние годы события стали причиной превращения стран Закавказья в предмет современных международных переговоров по ведущим глобальным проблемам, способствовали становлению региона одним из ведущих участников современной системы международных отношений.

После распада Советского Союза, в составе которого находились все закавказские республики, каждая из них, став самостоятельным субъектом международного права, заявила о себе как о самостоятельном партнере международных отношений. И это, в свою очередь, создало новые варианты для международного сотрудничества государств Закавказья с внешним миром. Определяя внешнеполитическое направление, страны Закавказья пытались заявить о себе как о полноправном участнике международных отношений. Анализируя развитие государств за последние годы, можно констатировать, что каждая из республик была де-юре признана, вошла в ведущие международные организации, сумела наладить двусторонние отношения, как с соседними, так и другими государствами-участниками системы международных отношений. За последние годы отношения стран Кавказа с акторами международных отношений не всегда протекали стабильно, возникли конфликты, решение которых не достигнуто и по сей день, что также является одной из причин разногласий между участниками системы. Интерес к этому региону великих держав связан с геополитическими условиями; наличие энерго и нефтересурсов также превращает Кавказ в объект постоянного привлечения международных субъектов.

На сегодняшний день, проводя геополитический анализ региона, можно отметить, что среди стран Закавказья Азербайджанская Республика за столь короткое время стала и является ключевой страной Кавказа. Геополитическое значение Азербайджана трудно переоценить. Фактически, Республика **является связывающим звеном между Кавказским регионом и Центральной Азией**

Говоря о геополитическом значении Азербайджанской Республики, следует отметить мнение Зб. Бжезинского, который считает, что «Уязвимость Азербайджана чревата более значительными последствиями для региона, поскольку вследствие своего местоположения страна является геополитической точкой опоры. Азербайджан можно назвать жизненно **важной «пробкой», контролирующей доступ к «бутылке» с богатствами бассейна Каспийского моря Средней Азии. Независимый**

тюркоязычный Азербайджан, по территории которого проходят нефтепроводы и далее тянутся на территорию этнически родственной и оказывающей ему политическую помощь Турции помешал бы России осуществить монополию на доступ к региону и таким образом лишил бы ее главного политического рычага влияния на политику государств Средней Азии». [4]

Потенциал, имеющийся у Азербайджанской Республики, позволяет рассматривать государство в качестве главного игрока среди закавказских стран.

В геополитических процессах, связанных с ростом мировых и региональных центров силы, заметно активизируются также другие факторы глобального значения, такие как неконтролируемое распространение ядерных и ракетных технологий (в частности, реализация Ираном и Северной Кореей ракетно-ядерных программ, предполагающих или допускающих создание ядерного оружия и средств его доставки); международный терроризм; морское пиратство; организованная и транснациональная преступность; контрабанда оружия и наркотиков; торговля людьми и незаконная миграция.

На современном этапе развития системы международных отношений следует отметить события, происходящие в регионах и имеющие важное значение. Указанные события необходимо учитывать при поиске путей дальнейшего развития международных отношений. К таким регионам и событиям следует отнести:

➤ *Азиатско-Тихоокеанский регион*, который имеет шанс со временем превратиться в главный мировой центр деловой, экономической и финансовой активности, благодаря динамике роста экономики КНР, Индии, Индонезии и ряда других стран. Вместе с тем этот процесс сопровождается и ростом напряженности в регионе, который объясняется как обострением региональных разногласий ведущих стран мира, так и расхождениями во взглядах и действиях самих стран АТР;

➤ *Африка*, где ведущие страны мира стремятся получить доступ к ее природным ресурсам. Как следствие, это увеличивает напряженность, возникают новые вооруженные конфликты в регионе (в частности, в Демократической Республике Конго, Кот-Д'Ивуаре, Либерии, Мали, а также вооруженное противостояние между Суданом и Южным Суданом);

➤ *Южная Америка*, где Бразилия и Аргентина, укрепляясь, создают собственный центр регионального развития. При этом возрастающая мощь этих стран даст им возможность в перспективе, конкурируя с другими центрами силы, выйти на принципиально новый, мировой уровень;

➤ *Каспийский регион и Центральная Азия*, где ведущие страны мира стремятся получить доступ к местным месторождениям нефти и газа, другим природным ресурсам, а также завладеть путями их транспортировки. Это, с одной стороны, оказывает содействие экономическому развитию стран упомянутых регионов, а с другой - обостряет региональные разногласия, которые становятся источником напряженности и приводят к конфликтам. Кроме того, в Центральной Азии остро ощущается влияние исламского экстремизма из Афганистана и Пакистана;

➤ *Ближний Восток*, который сегодня считается одним из основных источников угрозы мировой безопасности. Это объясняется социальными волнениями и конфликтами в этих странах, ростом напряженности вокруг ядерной программы Ирана, а также неурегулированностью арабо-израильских проблем. Одновременно Ближний

Восток приковывает к себе внимание и как место, где сосредоточены мировые запасы энергоносителей, и как перспективный рынок сбыта;

➤ *Балканский полуостров*, который продолжает оставаться источником нестабильности в Европе из-за неурегулированности сербско-косовских отношений, межэтнического противостояния в Косово, а также внутренних политических проблем в Боснии и Герцеговине. [5]

Исследуя сложившуюся обстановку в системе международных отношений, анализируя сформировавшиеся на сегодняшний день двусторонние и многосторонние взаимоотношения государств на различных уровнях, деятельность государств в рамках международных организаций, участие стран в региональных и мировых проектах политического, экономического, культурного характера, попытки государств совместно решить глобальные проблемы, можно сделать первоначальные выводы о том, что на данном этапе развития системы международных отношений формируется новая многополярная модель мирового устройства. Наряду с США появляются новые центры силы, к которым можно отнести Китай, Европейский Союз, Бразилию, Россию, Индию и т.д. Национальные интересы указанных стран зачастую не совпадают в области безопасности, экономики, политического развития. Данная позиция усугубляет противостояние между ними и в регионе, и на мировом уровне, что в итоге становится причиной международной нестабильности, возникновения конфликтов, вооруженных столкновений.

Анализ основных тенденций развития современной геополитической ситуации демонстрирует, к сожалению, неэффективность деятельности таких авторитетных международных организаций, как Организация Объединенных Наций и ОБСЕ. Эти организации бессильны в политическом урегулировании имеющихся проблем в области безопасности. Свидетельством изложенному выше являются военные конфликты в Афганистане, Ираке, Ливии и Грузии, а также развитие событий вокруг Сирии и Ирана.

Ситуация в странах Ближнего и Среднего Востока остается напряженной и взрывоопасной, из-за чего внимание всего мирового сообщества к этому региону не ослабевает.

Если Эфиопия, как утверждают ученые, по праву считается «колыбелью человечества», то Персидский залив с конца прошлого тысячелетия прочно занял позицию «взрывоопасного узла геополитической перезагрузки». В этом регионе за последнюю четверть века произошло наибольшее количество кровопролитных конфликтов разной интенсивности, унесших десятки тысяч жизней. Именно этот регион является родиной пресловутой «арабской весны», плацдармом для продолжения войны в Афганистане и проведения операций по контролю над Ираном и другими странами региона.

Монархии Персидского залива на фоне арабско-весенних потрясений продемонстрировали стабильность и завидное умение преодолевать тяжелые кризисные ситуации, адаптируясь к изменяющимся обстоятельствам или меняя их по своему усмотрению. Вот такая гибкость и обеспечивает им относительно безопасное существование во взрывоопасном регионе. Примером этому служат последние события.

Арабский национализм в форме «арабского пробуждения», что сменил режимы в Тунисе, Египте, Ливии, Йемене и продолжает сотрясать Сирию, похоже, терпит крах. Волнения практически не затронули монархии залива, в Марокко демонстрации прекратились, ситуация в Омане и Кувейте — стабильная. Бахрейн, получив помощь от ОАЭ и Саудовской Аравии, довольно быстро справился с рассчитывавшей на поддержку

Ирана шиитской оппозицией, и практически стабилизировал ситуацию в стране. Нет нужды лишней раз напоминать, что Персидский залив — крупнейший в мире регион запасов энергоносителей. На страны Залива (Саудовская Аравия, Иран, Ирак, Кувейт, Бахрейн, Катар и ОАЭ) приходится примерно 66 % мировых запасов нефти. К тому же Королевство Саудовская Аравия — всеми признанная нефтяная сверхдержава, владеющая 22,3 % мировых запасов нефти. [6]

Исламская Республика Иран и Эмират Катар занимают, соответственно, второе и третье после России место в мире по объемам запасов природного газа. Здесь же размещаются одни из самых богатых стран мира, среди которых лидирует Катар (ВВП 110 тыс. долларов США на человека). Очевидно, что пока в мировом топливно-энергетическом балансе будет доминировать нефть, мировой энергетический полюс будет находиться в зоне Персидского залива и, соответственно, ситуация будет оставаться такой же насыщенной и взрывоопасной, а черная кровь геополитики будет и дальше струиться рядом с красной кровью человеческой, и причин тому — несколько. [7]

В евразийской геополитике США, которая с конца прошлого тысячелетия также претерпевает трансформации, похоже, «иранская угроза» с успехом заменила когда-то пресловутую «угрозу советскую». Поэтому всевозможные выступления шиитов в арабских государствах Персидского залива приписываются исключительно Ирану, а суннитские волнения объясняются «неблагоприятным стечением обстоятельств». При всем при этом, суннитско-шиитский конфликт используется в борьбе за региональное лидерство. Иран является крупнейшим шиитским государством, а богатые страны Аравии — преимущественно суннитскими монархиями, за исключением Омана, где доминируют приверженцы ибадизма, считающие себя «истинными мусульманами». К слову, шиитский фактор всегда важен для арабских стран Персидского залива. Страны — арабские, а залив — Персидский, что тоже хоть и не существенный, но все же раздражитель...

В сложившейся международной обстановке, внедрение глобальных процессов практически во все сферы взаимоотношений государств, ведущие страны вынуждены уступать место некоторым компромиссам, дабы устранить глобальные проблемы, угрожающие мировой безопасности. Одним из таких примеров компромисса следует отметить заключение между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией Договора СНВ-3, который предполагает дальнейший контроль и внедрение ограничений на стратегические ядерные вооружения.

Если учесть расширение финансово-экономических и торговых связей между разными странами, развитие глобальных транспортных сетей и телекоммуникационных систем, то становится очевидным, что все это способствует, с одной стороны, росту мировой экономики, а с другой — созданию предпосылок для возникновения масштабных финансово-экономических кризисов, последний из которых разразился в 2008 году и по сей день негативно сказывается на экономике большинства стран. [8]

Исходя из вышеизложенных аргументов, позволяющих представить, оценить настоящую картину происходящих событий в системе международных отношений, можно сделать определенные выводы о возможных путях развития международных отношений в современных геополитических условиях.

Государственный интерес европейских стран к энерго и нефтересурсам восточного региона должен способствовать изменению внешней политики государств Европы по отношению к этому региону на принципах международного права.

Учитывая национальный интерес стран региона, способствовать созданию условий для бесконфликтного и стабильного его развития, вовлечения государств во всемирные экономические и культурные проекты.

Участие стран евразийского континента в решении глобальных проблем, помощь в активном равноправном участии стран в международных организациях и международных проектах создало бы условия, которые необходимы для восстановления стабильной ситуации в системе международных отношений на современном этапе, для восстановления и действия главного закона развития системы – баланса сил.

Для реализации данной задачи следует отметить также роль международных структур (международных организаций, международных неправительственных организаций, транснациональных корпораций), деятельность которых должна быть более эффективной.

Для поиска путей выхода из сложившейся всемирной кризисной ситуации, необходимо также принять во внимание предложение ученых всего мира о создании международных центров, которые привлекут ученых всего мира для решения глобальных проблем. Для этого, по мнению ученых, занимающихся изучением истории и теории международных отношений, имеется солидная научная база. Накопленный на сегодняшний день международный опыт институтов прогнозирования международных отношений, достижения в этой области должны способствовать решению проблем безопасности, которая стоит на повестке дня и является главным вопросом международных переговоров.

Самая, на наш взгляд, глобальная и требующая скорейшего решения проблема – это вопрос максимального сокращения и применения в мирных целях атомного оружия, которое имеется в наличии и которое, при неосторожном и необдуманном применении, способно уничтожить весь земной шар.

Всемирные экологические изменения, затрагивающие все страны мира, и которые, по своему характеру, не могут полностью контролироваться человеком, но, учитывая накопленный международный научный опыт в регулировании и использовании природы в потребу человечества, также требуют к себе особого внимания.

Таким образом, система международных отношений на современном этапе достигла того состояния, что дальнейшее её развитие в таком ракурсе практически невозможно. Учитывая национальные интересы новых молодых государств, учитывая реально существующие глобальные проблемы, которые составляют угрозу, как для ведущих, так и для других стран, уже сегодня должны быть предприняты серьезные меры для создания условий, которые послужат для дальнейшего стабильного и взаимовыгодного сотрудничества всех участников системы международных отношений.

Использованная литература:

1. Нартов Н.А. Геополитика. М.2000
2. Баранов Н.А. Курс лекции по курсу "Геополитические проблемы европейского развития". М. 2013.
3. Баранов Н.А. Курс лекции по курсу "Геополитические проблемы европейского развития". М. 2013.
4. Бжезинский Зб. «Великая Шахматная доска.». М. 2005.
5. bintel.com.ua

6. <http://dergachev.ru>
7. <http://dergachev.ru>
8. bintel.com.ua

S.Z.YUSİFZADƏ

Bakı Dövlət Universitetinin dosenti

MÜASİR GEOSİYASİ ŞƏRAİTDƏ BEYNƏLXALQ MÜNASİBƏTLƏRİN MÜMKÜN OLAN İNKİŞAF YOLLARI

XX-XXI əsrlərin astanasında beynəlxalq münasibətlər sistemi mühüm dəyişikliklərə məruz qaldı. SSRİ-nin süqutundan sonra, sosialist sisteminin dağılması, dünyanın siyasi xəritənin kökdən dəyişməsi dünya siyasətinin, beynəlxalq münasibətlər sisteminin gələcək inkişaf yollarının müəyyən edilməsi müasir zamanda ən vacib, gündəmdə olan məsələlərdəndir. Müasir geosiyasi şəraiti təhlil edərkən çıxış yollarının tapılması politologiya elminin aktual vəzifələrindəndir. Məqalə beynəlxalq münasibətlərin mümkün olan gələcək inkişaf yollarının axtarılması istiqamətlərinə həsr edilmişdir.

S.Z.YUSİFZADE

Baku State University

POSSIBLE WAYS OF DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE CONTEMPORARY GEOPOLITICAL CONDITIONS

At the turn of the XX - XXI centuries, the system of international relations has undergone many fundamental changes. After the collapse of the Soviet Union, the collapse of the socialist system, a radical change in the political map of the worlds, searching for possible ways of further development of the system - the most pressing issue of modern political science. This article analyzes and possible ways of further development of the system of international relations in the contemporary geopolitical conditions.

Rəyçilər: t.e.d. P.Darabadi, t.e.d.M.B.Fətəliyev

Bakı Dövlət Universiteti, "Beynəlxalq münasibətlər" kafedrasının 26.09.2013-cü il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (pr. №02).